

cmchao / January 13, 2011 08:15AM

[誰的婦女國是國會](#)
誰的婦女國是國會

文：利格拉樂．阿烏

數周前，接到原民會的來電，表示將在十二月舉辦一場名為「全國婦女國是會議之原住民族會前座談會」，希望我能夠出席其中一場的與談，由於來電的人在電話中語氣誠懇，所以在確認行程沒有衝突之後，便答應了邀請。

隔沒幾天，接到另外一通電話，說是該會議的承辦單位，電話裡交代了一件很重要的事情，卻同時讓我感到非常不愉快，因為來電的用意是在敘述出席該場會議的邀稿事項和稿件規格；同天晚上，我收到了承辦單位寄來的電子郵件，將白天電話中所提的內容用文字詳列清楚，表示邀稿字數約莫是七千五百字，並要求在數天之後繳交，以利承辦單位能夠製作大會手冊。

這種形式的會議，過往多年來參加過不知多少場，我卻倒是頭一次遇到截稿時間如此短、卻要求字數如此多的場次，在將信件內容看清之後，儘管當初已經答應了要出席，但是礙於這種要求的不合理性，當下我還是立刻就回覆了信件，表明答應初起並未有該項要求、且時間不足以準備為由，婉拒了出席這場會議；雖然很擔心是否會因此造成主辦單位的不便，但是一篇七千五百字的論述，豈是如此輕易就能完成的呢？

本以為這件事情大概就此結束了，也就沒繼續留心事情的後續發展，意外地，二天之後我再度收到了電子郵件，信件是直接發給所有受邀的與會者，內容是說明當初要求的論述字數與截稿時間都是承辦單位的「主觀期盼」，若是受邀者無法配合，則字數與時間都有彈性空間，仍有各自發揮的餘地；這下子倒是換我傻眼了，那表示我還是得要出席這種會議囉？因為拒絕出席的理由似乎已經不存在了。

其實，這不是我拒絕出席的真正原因，之所以讓我有些抗拒到場的理由另有其他，大會希望我前往與談的是「原住民婦女的生涯規劃」，生涯規劃能怎麼談？每個人的生涯規劃都有自己的軌跡，因人事時地物的變化而有所修正，我要怎麼去討論這麼個人的議題呢？何況，名為「全國婦女國是會議之原住民族會前座談會」的大型論述場合，要談得應該是更具體的婦女政策方向吧？個人的生涯規劃？我還真不知道該從何談起呢！

不過，既然承辦單位都已經來信說明字數與截稿時間彈性開放，那麼我好像也不應該堅持己見拒不出席吧，於是，在擺爛沒交稿的狀況下，還是硬著頭皮在會議當天抵達會場，一到現場和同場次的朋友聊起交稿的問題，這才發現原來其他人也有論似的疑問，除了在學術或教學領域有長期寫稿的教授們之外，好像也有不少人如同我一般，寧可不交稿也不願意隨便寫個論述就交差了事，想來這該是主辦單位要好好思考的問題。

會場裡人數並不多，看看去都是熟面孔，有些老師是長期在這塊領域耕耘，有些族人是在其中多年的個人或NGO組織，少部分是從部落裡趕來參與會議的有心人，但怎麼看就是覺得了無新意，不禁讓人懷疑，這樣能夠座談出甚麼樣的新發想？甚或是解決原住民婦女現正面對的窘境？

再認真的翻閱了厚厚一大本的會議手冊，內容讓我更心驚了，手冊裡開宗明義就敘述了這場座談會的目地，原來是為了民國一百年的三八婦女節將由馬英九總統開幕的「全國婦女國是會議」做準備，並將發表「性別平等政策綱領」初稿，而這場會前會的目地呢，就是在秉持著「以婦女議題為主軸」、「強化基層參與」、「尊重多元差異」、「過程公開透明」四大原則來做規劃；而原住民族會前會議這一場，也不過是在眾多場次其中的一個小場次，其它還有中央各部會（含跨部會）、各縣（市）政府、非政府組織與網路論壇等場次，而且都必須在今年的十二月底以前完成。

光是一場原住民族會前會議的議程裡，就又包含了「就業、經濟與福利」、「教育、文化與媒體」、「健康、醫療與照顧」三大主題，每個主題裡又細分了好幾個小子題，洋洋灑灑一大堆讓人目不暇給，看起來都很重要攸關婦女權益的議題，每個子題只給了與談人十五分鐘的時間，而且時間安排緊湊到幾乎沒有Q&A的空間，難不成這又是一場大拜拜？

我坐在台上既不安又緊張，愈發覺得自己出席這個會議明顯不妥，會議中所有的討論與發言都將送交「全國婦女國是會議」的工作小組統籌參考，匆促的發表時間、未及準備的論述、出席不夠踴躍的原鄉婦女、行前的說明程度、過於學術的議題等等，這些事前的準備工作明顯不足，會不會在最後的資料上呈現出「原住民族婦女沒有問題」？一想到這種可能總結而出的結論，就讓我膽顫心驚！究竟，這是誰的「婦女國是會議」呢？

(本文亦刊登於PNN公視

