gustav / August 30, 2010 09:03AM

[\[轉錄\] 臭皮匠勝諸葛亮 但得實力相當 / 中央社 2010-08-29](#)

臭皮匠勝諸葛亮 但得實力相當 [\[中央社 2010-08-29\]](#)

(中央社台北28日電) 如果你是那種擇善固執的人, 就別往下看了, 因為科學家證實, 當我們博採周諮, 而非單獨仰賴自己的判斷時, 會做出較好的決定。

「每日郵報」(Daily Mail) 網路版報導, 這份下至新婚夫婦, 上至政黨領袖都能獲益的研究證實, 集思真能廣益, 和他人腦力激盪可以得到較好的結果, 但要注意的是, 這只在兩人能力相伯仲的時候, 才能發揮最大功效。

維康信託基金會 (Wellcome Trust) 資助的研究團隊進行這項研究, 他們要求志願者兩兩一組, 確切辨別出螢幕上模糊的圖像, 若意見分歧, 則經由討論來解決。

研究結果顯示, 經由討論過後的答案, 準確度確實比具有強烈個人主義的測試者來的高。但另1份實驗證實, 若讓實力不對稱的2人1組, 會對結果有毀滅性的影響。

受試的2人組合給同樣的圖像, 但以故意讓其中1個人看到更模糊影像的方式, 造成實力不均衡的效果, 如此一來, 討論結果的準確度會比實力相當的對照組來的更低。

「科學」(Science) 期刊報導, 若忽略不相稱合作夥伴的想法, 可能還會好一點。

倫敦大學學院 (University College London) 教授傅瑞斯 (Chris Frith) 說: 「當2人一起努力, 可以針對意見不一進行討論, 3個臭皮匠, 可以勝過1個諸葛亮。但當1個人有錯誤資訊或是能力較差時, 則會對結果造成非常負面的影響。」 (譯者: 中央社李建緯) 990828