

gustav / January 23, 2010 03:48PM

[\[節能減碳\] 學者：補貼再生能源恐擴大污染](#)

[節能減碳] 學者：補貼再生能源恐擴大污染 ( [英文版](#) )

《台灣醒報》( 2010/01/22 ) & 《聯合新聞網》( 2010/01/20 ) 經建會負責協調推動行政院核定的「永續能源政策行動方案」，於20、21日在中華經濟研究院國際會議中心舉辦「國際節能減碳國際研討會」，邀請美、日、韓、歐洲等地專家學者分享先進國家推動節能減碳以及掌握綠色商機的經驗，以利相關政策討論與制定，促進台灣經濟朝向低碳化、高值化發展。研討內容包括：新能源、節約能源及京都機制與後京都機制三大主題，重點議題包括：能源與經濟雙重危機下之綠色新政、新時代再生能源的領導地位、資通訊科技節能具體作法、以節約能源及其他強化機制實現溫室氣體減量，以及全球合作減碳等。

於20日中華經濟研究院院長蕭代基於專題演講中呼籲，「取消能源補貼和課能源稅是綠色新政的必要政策！」表示，若政府為了發展再生能源而補貼企業投資，沒有評估淨能源產出，恐怕會造成更高密度的能源污染。他建議課能源及環境稅來補助大眾運輸，且降低綜所稅、營所稅，以調整產業結構。

深入資訊：

[中華經濟研究院](#)

[台灣醒報 2010/01/22](#)

[聯合新聞網 2010/01/20](#)

[聯合新聞網 2010/01/20](#)

Edited 1 time(s). Last edit at 01/23/2010 03:54PM by gustav.

---

gustav / February 06, 2010 02:12AM

[Re: \[節能減碳\] 學者：補貼再生能源恐擴大污染](#)

把這則訊息tag過來是因為看到美寶百科當中「 $\pm 2^{\circ}\text{C}$ /正負2度C」這個主題底下介紹參與目的：「綠色革命」的訴求中的這幾個段落：

將環保的《正負2度C》行動提升為國家等級  
寫信給總統訴求「綠色革命」及「綠色立法」

這位呼籲「補貼再生能源恐擴大污染」的學者的建議可以提醒我們在提出「綠色要求」時多冷靜、理性思考一陣子，也要求握有名器的人切勿逢迎媚俗，千萬要秉著良心、考量周嚴才行。

對，為了下一代，是個非常好的理由。但是要將「為了下一代」當作一個文質兼備的理由、還是一個「濫情煽動」、還是一個「無情算計」，思維想法不同、意義不同、對「行動」的影響以及對世界產生的改變，都是大大的不同的。

理念絕對沒有例子，只能從象徵物中抓到一點對理念認同的感覺；象徵物絕對沒有規則、定義可循，只能以含有理念的心靈去體會出意義來。中間的錯位，可以讓人發現自己的偉大進而謙卑於宇宙整體的浩瀚卻又牽繫於這個整體中歡喜自在（這裡，是讓自然教導我們如何作環保的最好空間），但是也讓出了被人操弄進而用以操弄他人的手段空間來。凸顯的是人性的正面價值，還是另外一面，其實我們心裡都很清楚。

Edited 4 time(s). Last edit at 02/06/2010 02:44AM by gustav.

---