gustav / June 09, 2009 02:19PM
[環保][企業社會責任][科技政策] 學者研究：五鄉鎮罹癌率 六輕「顯著相關」
[環保][企業社會責任][科技政策] 學者研究：五鄉鎮罹癌率 六輕「顯著相關」 （英文版）

自由時報（2009/06/08）台大工業衛生研究所教授詹長權受雲林縣環保局委託調查，剛完成的「空氣污染對沿海地區環境及居民健康影響風險評估」報告，表示雲林六輕所在地鄰近五鄉鎮罹癌率與六輕「顯著相關」。

報告顯示，台塑雲林六輕（Number Six Naphtha Cracking Project, NC-6）所在地麥寮鄉及周遭台西鄉、東勢鄉、崙背鄉、四湖鄉，五鄉的全癌症（all sites）發生率，在六輕一九九九年開始排放揮發性有機物之後，顯著增高，例如台西鄉的肝癌和全癌症的發生率，就分別成長了三成和八成。

詹長權表示，他採用三種研究方法：首先是以一九九九年六輕開始排放揮發性有機物為基準年，比對運轉前後數年該區域內癌症發生率及死亡率。其次是選擇六輕周遭十公里麥寮、台西、東勢、崙背、四湖、褒忠六鄉為暴露組，十公里外選擇都市化程度相當的莿桐、虎尾、二崙、元長為對照組，比較癌症發生率與死亡率。第三是從環保署調閱連續十三個月空氣監測資料，研究空氣中揮發性氣體高時，當天因循環系統急性疾病就醫患者數量是否也跟著增加。

詹長權表示，這個研究著重在癌症發生率研究，因死亡率跟民眾經濟情況、就醫品質有關，較無直接性與精確性。研究結果清楚顯示，六輕排放的揮發性氣體與當地民眾健康有「顯著相關」，據此該研究報告建議政府應儘速進行後續流行病學研究，控制干擾因子，釐清暴露與健康效應間關係，保障當地民眾健康。

對此項調查，台塑強調，已做過健康風險評估，縣環保局也多次稽查並採樣檢驗，結果均符合標準。台塑麥寮管理處也指出，癌症發生的原因很多，歸咎於六輕運轉過於偏頗。

深入資訊：
自由時報 2009/06/08
自由時報 ：成大2005年已完成報告 / 六輕致癌評估 工業局暗槓 2009/06/09
雲林縣環保局六輕空氣污染管制說明 2009/06/08
台塑石化六輕簡介
台灣企業社會責任資訊中心：台大工衛研究所：六輕排放揮發性氣體與當地民眾健康「顯著相關」 2009/06/08
詹長權教授個人網頁

Edited 3 time(s). Last edit at 06/10/2009 02:40PM by gustav.

---

gustav / July 08, 2009 03:25PM
Re: [環保][企業社會責任][科技政策] 學者研究：五鄉鎮罹癌率 六輕「顯著相關」
【篇名】迎六輕輸掉健康 雲林人迷惘
【作者】自由時報 記者林國賢、劉力仁 / 特稿
【出處】自由時報 2009/06/29 / 苦勞網
【連結】苦勞網 http://www.coolloud.org.tw/node/42465
【關鍵字】台塑集團、水污染、海洋污染、石化業、空氣污染

「台塑六輕廠是獨立於雲林西海岸的石化王國，更是台塑及政府在雲林縣的殖民地」，六年級生林金立這麼形容台塑六輕與雲林的關係。六輕攫取雲林縣海岸生態、水資源，每年為台塑創造一．五兆元的產值，為政府帶來三、四百億元稅收，但對雲林而言，只留給環境、生活品質沉重負荷。

對於台塑六輕廠進駐到營運，麥寮鄉民感受是五味雜陳，從六輕八十年宣佈進駐麥寮，到八十四年正式動工及至營運，土地價格翻了數十倍，每公頃土地從上百萬飆至一、兩千萬元，造就不少的富人，施工高峰期每天三、四萬名工作人員，為地方創造商機，豬舍也能變成出租套房，豬農們變身做寓公。

六輕帶來每年一億六千萬元地方稅，麥寮鄉學童享受到營養午餐免費、教科書籍免費、補助通勤車費等福利；找工作向六輕投履歷，蓋廟、蓋教室、蓋托兒所找六輕贊助；辦社區活動、成立巡守隊、志工隊，找六輕要補助。

六輕建廠雖帶來經濟效益，但因麥寮新市鎮計畫胎死腹中，中下游廠商沒有進駐，經濟部號稱的十萬個就業機會，腰斬再腰斬，不到兩萬人，土地價格被打回原形，每公頃不到千萬，當年投資客，幾全被套牢，不少原有土地從事養殖、農耕的麥寮人，沒了土地，也無法轉業，生活困頓。

無法擺脫的健康高風險陰影，交通混亂車禍頻傳，養殖魚、蛤、蜆育成率下降，經常面對又總無下文的污染爭議，都讓居民難以釋懷，卻又無力去抗衡，只能沉默面對。

因為貧窮，當年許多雲林人敲鑼打鼓迎接六輕，以為招來了金龜婿，創造舉世驚嘆的石化王國，但回過頭想想，如果麥寮的天空，沒有時時刻刻排放白煙的高聳煙囪，是不是會有所不同？為了經濟，消費下一代的環境，是對？是錯？這個問題，不斷擺盪在雲林人心中。

---

gustav / July 08, 2009 03:27PM

Re: [環保][企業社會責任][科技政策] 學者研究：五鄉鎮罹癌率 六輕「顯著相關」
【篇名】六輕專案會議 環署做樣子？
【作者】自由時報 記者謝文華
【出處】自由時報 2009/07/07
【連結】http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/jul/7/today-life16.htm

〔記者謝文華／台北報導〕雲林縣政府委託台大調查發現，台塑六輕所在地麥寮鄉等周遭五鄉的全癌症發生率有顯著增高現象，環保署昨天針對此問題召開首次專家會議，但不僅六輕、工業局等相關單位都未公佈完整調查報告內容，會議又未邀環保團體參與，專家會議結論更可能是「僅供參考」，與會者強烈質疑開會意義。

環保署昨日邀集的專家代表共有十一人，由衛生署國健局推派兩人，雲林縣環保局、台塑及環保團體各推派三人，昨天僅八人出席。學者吳焜裕一開始就質疑，其中有人曾參與六輕過去相關研究計畫，不符利益迴避原則；環保署表示將針對學者名單做清查，排除有利益關係者。

中國醫藥大學健康風險管理學系教授許惠悰指出，工業局九十三、九十四年的健康風險報告顯示，以環保署許可六輕排放的ＶＯＣ（揮發性有機碳氫化合物）推估「苯」的排放量致癌風險，已遠超出國際認可的兩百七十倍，環保署應立即修改許可六輕的ＶＯＣ排放量。

環保署指出，已要求六輕提出減少ＶＯＣ排放量因應計畫。台塑代表強調，環保署目前未單就苯的排放量訂出標準，且工業局報告只是推估，應以現場量測為準。

學者吳焜裕進一步質疑，日前六輕提出的健康風險評估計畫太「外行」，主要的三名審查委員當天都拒絕出席，不願背書，環保署卻讓它通過，太過草率。會議主席、台大獸醫系教授周晉澄最後要求，上述三單位須提供詳細的報告資料，專家會議才能討論下去。

環保署表示，專家會議意見將會納入審查參考，作為建議台塑改善的依據。但當學者問到若專家會議決議要求六輕修改健康風險評估計畫，六輕願不願改？六輕代表則強硬表示，若要台塑依決議修改，其他開發案也應比照辦理。

---

gustav / June 08, 2010 09:58AM

六輕公害 僅罰14次770萬 / 自由時報 2010-06-08
六輕公害 僅罰14次770萬
自由 更新日期:"2010/06/08 04:11"
http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/100608/78/2728r.html

〔記者林嘉琪／台北報導〕本報去年報導雲林縣轄區五鄉鎮罹癌率與六輕計畫「有顯著相關」，揭露六輕污染問題，監察院要求環署辦理六輕全面總體檢，環保署昨公布統計資料顯示，六輕營運十年，環保署接獲民眾陳情公害污染案四十二件，僅裁罰金額七百七十萬元；環團批評，裁罰金額與業者利益根本不成比例。

環署促台塑提健康風險評估

六輕評鑑第一次工作報告中指出，六輕在九十五年到九十九年期間，稽查及巡查共一百三十三廠（次），共發現十五次違法，裁罰十四次，裁罰金額為七百七十萬元。這些陳情案及裁罰包括：漁業影響、空氣污染及異味事件等。以九十八年為例，九次的陳情案，有六次是異味事件。

環團要求暫停六輕五期開發

但是，對於各界關注的居民健康風險評估報告，昨天並未提出新進度。環保署說明，已經要求台塑提出健康風險評估三年計畫，希望能以長一點的時間進行比對。

台灣環保聯盟前會長陳椒華質疑，六輕營運十年後，環保署才針對六輕危害民眾健康及環境的情況進行總體檢，結果還未出爐，卻急著同時提案擴建「六輕五期」，立場傾向開發，無視環境污染問題。

綠黨召集人潘翰聲說，從六輕一至四期總體檢可以看出台塑是否會完成以往對環評的承諾，因此在一至四期總體檢沒完成前，環署不該進行第五期計畫環評。

陳椒華指出，以台塑的態度和巨大獲利來看，「就算開罰七千萬，台塑也不怕」，現在對其造成的污染只裁罰七百多萬，這些「小小罰金」一點都不符合正義。

環保署回應，六輕五期是開發計畫，但六輕一至四期為監督層面，沒有程序不合的問題。環保署綜合計畫處長葉俊宏表示，六輕營運十年總體評鑑報告，無論正反影響，都會納進評估範圍，預計年底前出爐。