

apophasis / February 25, 2012 11:47AM

[科學與管理間的平衡](#)

科學與管理間的平衡

作者、編譯：謝美齡（駐澳科技組組長）

出處：[國科會國合簡訊網](#)

廣受敬仰的海洋專家 Dr. Trevor McDougall原服務於CSIRO組織於Hobart的海洋及大氣研究部門的主任，主要研究對洋流移動對地球氣候的影響，包括反聖嬰及聖嬰現象對極端氣候的影響之間有關鍵性的關連，且以海洋熱力學建立世界新標準，以測量海水性質，CSIRO亦承認其研究的確是了解海洋表面至海底的循環過程所需的基礎研究。美國專家Prof. K對渠的稱讚：其研究對世界海洋的循環及其化學變化，有很大的貢獻，有助CSIRO於此領域領先世界。他在獲得海洋科學世界知名的the Prince Albert I

Medal獎後6個月，得到CSIRO不利評語遭解聘，2007年他亦曾經獲諾貝爾和平獎。

CSIRO的評語是McDougall教授的研究屬非常基礎，多餘的，不能符合該組織「為澳洲及世界相關重要問題，提供答案」之要求。CSIRO表示不太可能增加McDougall教授於「基礎研究」的經費，因為只有他一人做此研究，經費分配有點失衡，需要改正。其他的評語是：太專注自己的興趣，非CSIRO的研究重點方向；應該縮小研究範圍，做更深入的研究；他對所轄系的管理架構，讓局外人困惑。

超過160位世界頂尖的海洋及大氣科學家連署一封信函，致CSIRO的理事會，對McDougall教授最近的解聘案表達抗議。此2頁信件係前報刊(Canberra Times)所載之再修正的版本。署名者包括有名的研究機構如Scripps, Woods Hole, Max Plank及英國的National Oceanography Center及美、加、日、挪威、瑞典、法、義、德、芬蘭、英國及俄羅斯的各大學。信件提及，本案是對待傑出科學家，一種不智、短視的管理文化的範例，CSIRO及AAS均對此不予置評。

對CSIRO管理之建議

長久以來對CSIRO是否能夠羅致及留住最好的、最棒的年輕及中生代研究人才的能力，備受質疑，本案更令讓人相信，該組織的管理有很大的問題。CSIRO已退休的數學地球物理研究專家Dr. Art Raicher建議：CSIRO目前中央集中式的組織架構應該解除，分散成小型、各自有經費來源的研究架構，並與大學、政府部門及產業界連結；CSIRO的研究方向及歸屬權，已不再掌握在科學家手中，而由管理者取而代之，且不站在對研究者提出建議的角度，而是以決定者自居，這些人多無法獨立思考，通常對科學研究是風險。前CSIRO的海洋部門主任Angus McEwan亦警告Dr. M獲得世界研究獎，CSIRO將破壞未來科學世代的基礎。

資料來源：

1. CSIRO 'management culture' condemned, the Canberra Times 2012/1/6
2. Experts praised scientist before dumping, the Canberra Times 2012/2/13

有關機關：

1. Australian Academy of Science, AAS
2. 美國專家Prof. Chet Koblinsky, head of climate programs for the National Oceanic and Atmospheric Administration in US