

gustav / February 13, 2009 10:57PM

[Second Gathering 2009/02/13](#)

To: hpwang80@hotmail.com, jojochi924@hotmail.com, phliu@ms2.seeder.net, xon4@yahoo.com

Start Time: 下午 8:49:45; End Time: 下午 10:35:39

Chun-Ying Wang says: (下午 9:00:16)Hello Die Farbe Blau has been added to the conversation.

Chun-Ying Wang says: (下午 9:14:22)從現在開始紀錄？

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:14:33)好

Hsinping has been added to the conversation.

Chun-Ying Wang says: (下午 9:15:43)上週沒有講到的 現在也可以提出

Chun-Ying Wang says: (下午 9:16:26)不曉得各位 有沒有什麼想要分享的？

Hsinping says: (下午 9:19:26)(不好意思，今天比較累，剛剛在睡覺，沒想到睡這麼晚。)

Hsinping says: (下午 9:21:14)基本上我對第三節第一段的第五句很有興趣。

Chun-Ying Wang says: (下午 9:21:35)那Bear呢？

Hsinping says: (下午 9:21:45)可是不知道從何問起。

Chun-Ying Wang says: (下午 9:21:54)先collect issues一輪吧

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:22:03)我想問關於taste的問題 它是怎樣跟美搭上線的？

在第二節最後提到 "如果我要說一物是美的 並證明我有品味 這取決於我如何去表象等等等" 他這裡寫的很理所當然 把美直接接上品味 而品味還需要一道"證明"的中間程序 我好奇的是這個品味到底是什麼？某種主觀性的？

內在性的還是什麼東西？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:23:48)Bear 還有嗎？

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:24:13)先這樣吧

Chun-Ying Wang says: (下午 9:24:28)那有兆呢？

Die Farbe Blau says: (下午 9:26:48)我的問題還滿大的

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:27:03)對了我還想到一個可能很外行的問題 3.4 節講agreeable and good是有利害關係的 他為什麼突然要講這個？意思是無利害關係的美不是agreeable也不是善嗎？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:27:28)欣平要不要把問題elaborate出來多一點？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:27:59)可以偷偷回應一下Bear的第二個議題嗎？

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:28:12)好啊

Hsinping says: (下午 9:28:16)(我還沒有很清醒)

Chun-Ying Wang says: (下午 9:29:57)朱光潛的《談美》有沒有印象？

他用藝術家、木匠兩種眼光來看一棵樹的故事？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:31:11) (sorry, just lost the connection)

Chun-Ying Wang says: (下午 9:31:23)我剛剛說：朱光潛的《談美》有沒有印象？

他用藝術家、木匠兩種眼光來看一棵樹的故事？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:32:34)故事中，木匠看不到樹的美，可是藝術家可以，是為什麼？

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:32:49)品味？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:33:27)朱光潛是說 因為木匠想到的是樹的好處 他想要把樹作成家具 Chun-Ying

Wang says: (下午 9:33:41)而藝術家沒有想到樹的好處

Chun-Ying Wang says: (下午 9:34:00)這個故事的例子 大家不知道同不同意？

Hsinping says: (下午 9:34:21)(哇，好久以前的故事，都快忘了。)

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:34:27)這個沒問題啊 但我問的是品味是什麼 跟這裡的重點好像不一樣

Chun-Ying Wang says: (下午 9:34:42)我是說要偷偷回應你的第二個議題

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:34:55)喔~

Die Farbe Blau says: (下午 9:35:23)康德好像把品味定義為評判美的能力(Bear的第一個問題)

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:35:43)等等啦 我還不明白樹的例子跟第二個問題的關聯

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:36:03)所以康德要說美不是善也不是愜意？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:36:16)第二個樹的例子要說得是：美是與利害無關的

Chun-Ying Wang says: (下午 9:36:52)假如一種愜意感是與interest有關的

那種適切感就不可能是美感小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 9:37:13)那他是否有個預設是

一般人把美與善與愜意連在一起 他要破除這個關連 所以才有第3.4節的討論出來？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:37:34)應該不是這麼說

Chun-Ying Wang says: (下午 9:38:09)他討論這個 是要弄清楚 審美判斷的質的判斷邏輯機能本質是如何

Chun-Ying Wang says: (下午 9:38:20)而與利害無關 是他的結論

Chun-Ying Wang says: (下午 9:38:39)而他達到這個結論的方法

Chun-Ying Wang says: (下午 9:39:43)是把主觀的liking作深入觀察與義理分析

最後將在美當中的滿足與在善當中的滿足與在感官的滿足區分開來

Chun-Ying Wang says: (下午 9:40:21)並確立 美感 是純粹主觀的 其判斷的基底 完全存乎主體 存乎 determination itself

Chun-Ying Wang says: (下午 9:41:30)跳開來～～ 育兆 你願意分享你要談的議題嗎？

Die Farbe Blau says: (下午

9:43:43)我的問題是說，我們有時會覺得善的東西也是美的，那這是否表示兩者有時無法分割開？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:44:25)那我們現在有三個議題：

Chun-Ying Wang says: (下午 9:45:01)一個關於taste，一個關於第三節第一段第五句、一個關於善與美的不可分割性

Chun-Ying Wang says: (下午 9:45:30)有誰想要回應嗎？誰先針對哪一個 我們就先討論哪一個

Hsinping says: (下午 9:45:58)(外行人的想法：道德的和美的感覺上好像不太一樣。一個道德的(善的)，它就是道德的。我們似乎是看到了其中的情操、感人處，而再生出的「審美的」的美感感受。)

小克力熊@:[=Gua Chateau= says: (下午 9:46:18)我覺得美善這兩者本來就沒有結合在一起 本來就是兩回事

只是常常一起出現 就像手和腳都連在身體上一樣 美和善常常也相連 但並非相同的一物

所以康德在第4節就作了善的相關分析 就是要釐清這一點

Chun-Ying Wang says: (下午 9:46:20) (中國人不常說：美德？里仁為美？)

Chun-Ying Wang says: (下午 9:46:41)好吧 那我就先討論這個議題吧！

Chun-Ying Wang says: (下午 9:46:53)請大家針對這個議題自在發言

Die Farbe Blau says: (下午 9:47:02)問題是，康德在這裡有把美跟善分開

Hsinping says: (下午 9:47:24)gustave，你對我的想法有什麼看法嗎？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:47:42)我可以前情提要一下 將來會有一節談：美作為道德的象徵 非常有趣

Hsinping says: (下午 9:48:17)(another sentence) 我覺得康德的分開也沒有說他可以.....對，就是 美作為道德的象徵

Die Farbe Blau says: (下午 9:48:26)所以我們現在要談到什麼程度？要談到之後那節內容嗎？

小克力熊@:[=Gua Chateau= says: (下午 9:48:46)先談你為什麼覺得美與善是一體無法分割好不好？Hsinping says:

(下午 9:49:03)我猜想育兆是不是 有一種邏輯上的過多推論？

Hsinping says: (下午 9:49:24)或是，有一個不必然的要求？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:49:42)不過 就系統性意義來說 康德試圖讓美，或精確地說，讓判斷力自身的形式，的理論能夠自我完滿，是為了能夠給他的道德理論外在的基礎。但，這在學界還是很個爭議的議題。

Chun-Ying Wang says: (下午 9:50:14)我們先不談美作為道德的基礎吧～

Die Farbe Blau says: (下午 9:50:46)有一種東西本身是道德上善的，我們可不可以也覺得它是美的？Chun-Ying

Wang says: (下午 9:51:02)這句話讓我想起第一批判裡面的一段話

小克力熊@:[=Gua Chateau= says: (下午 9:51:34)當然啊 善和美又不是不相容的

只是兩個不是不相容的東西也沒必要就是相同的

Hsinping says: (下午 9:51:49)(我簡短地問英文文問題： sense impressions that determine inclination ...，這裡的 sense impressions 是否是一組詞？如果是，那是何義？)

Chun-Ying Wang says: (下午 9:52:24)我不能很準確地打出來，也不想去翻書，康德談到道德的滿足，不是一種等到來世、或在天堂中、即將得到的完滿的滿足，而是在道德行為當下，你體驗到存在自身的一種絕對的完滿～

Chun-Ying Wang says: (下午 9:52:55)這種感覺 的確跟美感 非常接近

Chun-Ying Wang says: (下午 9:53:28)我傾向認為，美感，是通往那種感覺的樓梯。

Chun-Ying Wang says: (下午 9:54:14)正如，傳統中國人用禮樂薰陶一個人，養成他的群性與道德性一樣。

Die Farbe Blau says: (下午 9:54:20)如果可以，我就要問，我們跟那個東西有沒有利害關係？

Chun-Ying Wang says: (下午 9:54:29)不過，我也認為美感，跟善的滿足，是截然不同的。

Chun-Ying Wang says: (下午 9:56:16)基本上在第三節第一段，康德就說得很明白了："Hence whatever is liked, precisely inasmuch as it is liked, is agreeable."

小克力熊@:[=Gua Chateau= says: (下午 9:56:25)我想這是一個美與善的複合物 在這一"團"之中 有利害關係的是善的部分 美的部分則無利害關係

Chun-Ying Wang says: (下午 9:56:46)我同意Bear這裡的說法

Die Farbe Blau says: (下午 9:57:14)果然是有Bear而來

Chun-Ying Wang says: (下午

9:57:15)本來，在實際經驗中，善的滿足、美的滿足與感官的滿足，常常都是同時出現的。

Chun-Ying Wang says: (下午 9:57:42)不過，我們應該可以注意康德怎麼區分這三種判斷(determination)的，

Chun-Ying Wang says: (下午 9:58:18)因為，我們最好在閱讀這本書時時提醒自己，這是判斷力批判，不是美學。

Chun-Ying Wang says: (下午 9:58:26)不只是美學。

Chun-Ying Wang says: (下午 10:00:47)我在囉唆幾句。

與利害相關，表示判斷的基礎包含了客體，也就是說，判斷的基礎包含了understanding的rules。這種way of determination，康德認為，是不可能作為美感的基礎的。

Hsinping says: (下午 10:01:14)great point!

Hsinping says: (下午 10:01:19)so reminding

Chun-Ying Wang says: (下午 10:02:32) (如果有人想跳到下一個議題，請自在跳躍)

小克力熊@:[=Gua Chateau= says: (下午 10:03:29)那美感是不是下判斷之後附帶的結果之一，而非判斷的依據
所以美不是一種可以去操作得來的東西 而是自己降臨的？

Chun-Ying Wang says: (下午 10:03:45)你們覺得呢？

Chun-Ying Wang says: (下午 10:04:06)康德不會同意這個講法。

Die Farbe Blau says: (下午 10:04:19)喔？願聞其詳

Hsinping says: (下午 10:04:39)I guess not.

Chun-Ying Wang says: (下午 10:04:47)why not?

Hsinping says: (下午 10:05:06)or no

小克力熊@:[=Gua Chateau= says: (下午 10:05:07)從康德看起來 我覺得好像只能做品味的判斷 而不能做美的判斷
是做出了好的品味的判斷之後 才彰顯了美

Hsinping says: (下午 10:05:31)hmm.....

Chun-Ying Wang says: (下午 10:05:43)品味的判斷、美的判斷 應該是同義詞

小克力熊@:[=Gua Chateau= says: (下午 10:05:49)品味是可以人力去處理的 但美則否

Chun-Ying Wang says: (下午 10:06:04)這個問題，在第九節會談到

Hsinping says: (下午 10:06:25)judgement of taste; aesthetic judgment

Chun-Ying Wang says: (下午 10:06:32)我是指 Bear 「從康德看起來 我覺得好像只能做品味的判斷
而不能做美的判斷 是做出了好的品味的判斷之後 才彰顯了美」這段談話

Chun-Ying Wang says: (下午 10:06:52)品味 是可訓練的嗎？

Chun-Ying Wang says: (下午 10:07:09)用英文問比較清楚:

Chun-Ying Wang says: (下午 10:07:20)Is taste instructable?

Hsinping says: (下午 10:07:32)My concern is in 「美感是不是下判斷之後附帶的結果之一」。

Chun-Ying Wang says: (下午 10:07:57)這個concern也是第九節的重點

Hsinping says: (下午 10:07:58)I am not sure about this. [over]

Chun-Ying Wang says: (下午 10:08:09)不過 第九節 是本書中最困難的一節 爭議也最多

Hsinping says: (下午 10:08:22)it seems exiting.

Hsinping says: (下午 10:08:34)(不過我這樣好像不太好。)

Hsinping says: (下午 10:08:44)嚕嚕

小克力熊@:[=Gua Chateau= has left the conversation.

Chun-Ying Wang says: (下午 10:08:55)大家覺得Taste可被訓練出來嗎？

Die Farbe Blau says: (下午 10:09:36)可以

Hsinping says: (下午 10:09:39)I don't know. But I tend to think no, I am still not sure.

Die Farbe Blau says: (下午 10:09:42)我覺得

Chun-Ying Wang says: (下午 10:10:04)假如 那我們嚴格一點區分 「訓練」與「教育」

Hsinping says: (下午 10:10:12)嗯，對，我知道的感覺了。我好像是想說「可以」，但又覺得不對。

Chun-Ying Wang says: (下午 10:10:49)或者 換個方式問：

美感，有沒有客觀規則可循，像是國字正不正確一樣，或是科學規律一樣。

Hsinping says: (下午 10:10:59)不對的理由，我看我還說不出來。[over]

Die Farbe Blau says: (下午 10:11:01)我覺得有耶

Chun-Ying Wang says: (下午

10:11:16)所以，我們可以學規則，然後就可以套用規則，判斷什麼是美、什麼不是美的。

Die Farbe Blau says: (下午 10:11:29)也不是這樣吧

Chun-Ying Wang says: (下午 10:11:30)這樣，okay嗎？

Chun-Ying Wang says: (下午 10:11:52)育兆的感覺，正式那個背反問題的關鍵點。

Hsinping says: (下午 10:11:56)這個問題很根本，基本上我覺得不能。

Chun-Ying Wang says: (下午 10:12:01)好像有規則，可是又不是可以rule following。

Chun-Ying Wang says: (下午 10:12:16)這似乎也是個好的討論議題。

Die Farbe Blau says: (下午 10:12:23)是不是要按照康德區分的兩種判斷？

小克力熊@:[=Gua Chaseau= has been added to the conversation.

Chun-Ying Wang says: (下午 10:13:33)哪兩種？

Aristocratic Orc (Hung-Chi) has been added to the conversation.

Die Farbe Blau says: (下午 10:14:01)reflective and regulative

Chun-Ying Wang says: (下午 10:14:01)歡迎宏奇！

Die Farbe Blau says: (下午 10:14:11)Hi~Hsinping says: (下午 10:14:24)hello

Chun-Ying Wang says: (下午 10:14:24)應該是determined and indeterminate (i.e., reflective)

Aristocratic Orc (Hung-Chi) says: (下午 10:14:54)hello hello

Chun-Ying Wang says: (下午 10:14:54)regulative 相對的是 constructive , regulative principles and constructive principles

Chun-Ying Wang says: (下午 10:15:14)我們現在在討論：美有沒有規則可循。

Chun-Ying Wang says: (下午 10:15:37)我在remind大家一點：

Hsinping says: (下午 10:15:40)(To

hung-chi，我們好像是在討論上周的主題，但也是汪說的那個「二律背反」的主題。)

Aristocratic Orc (Hung-Chi) says: (下午 10:15:56)你們

Aristocratic Orc (Hung-Chi) says: (下午 10:16:04)繼續下去

Aristocratic Orc (Hung-Chi) says: (下午 10:16:15)我會跟上你們的

Hsinping says: (下午 10:16:18)(yes)

Chun-Ying Wang says: (下午 10:16:38)第一節第一句，"rather, we use imagination (PERHAPS IN CONNECTION WITH UNDERSTANDING) to refer the presentation to the subject and his feeling of pleasure or displeasure."

Chun-Ying Wang says: (下午 10:16:59)那個perhaps就很關鍵

Chun-Ying Wang says: (下午 10:17:21)understanding基本上主司規則

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 10:17:27)是很狡猾

Chun-Ying Wang says: (下午 10:17:36)是嗎

小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 10:17:39)康德想腳踏兩條船

Chun-Ying Wang says: (下午 10:17:57)應該說：兩條船都是極端，

Chun-Ying Wang says: (下午 10:18:17)只選一邊，會對生活造成總有一天得面對的困境。

Chun-Ying Wang says: (下午

10:18:46)不過，我認為康德有把背反的架構講出來，在那個架構下，背反的確是背反，不是矛盾。

Hsinping says: (下午 10:19:32)你的意思是：「只選一邊，會對生活造成總有一天得面對的困境。」？Chun-Ying

Wang says: (下午 10:19:37)總有一天

Chun-Ying Wang says: (下午 10:19:38)抱歉

Hsinping says: (下午 10:20:02)哦，這樣比較合理。

Chun-Ying Wang says: (下午 10:20:09)就像以前執著於純粹理性主義、或純粹經驗主義一樣。

Chun-Ying Wang says: (下午 10:20:58) (Time reminding, 10 minutes left)

Hsinping says: (下午 10:21:23)再讀了一次，我有注意到康德在你引用的第一句，有 presentatio to the object 和 presentation to the subject 的不同。

Chun-Ying Wang says: (下午 10:21:59)是

Chun-Ying Wang says: (下午 10:22:19)一方面 假如determination 牽涉到規則 就會導向objectHsinping says: (下午

10:22:22)我其實不太了解或確定 presentation to the subject 是什麼意思。Chun-Ying Wang says: (下午

10:22:33)那就失去導向subject的條件

Hsinping says: (下午 10:23:01)主體的表象？

Chun-Ying Wang says: (下午 10:23:05)no no no

Die Farbe Blau says: (下午 10:23:14)"refer" the presentation to the subject

Hsinping says: (下午 10:23:33)we use imagination to refer the presentation to the subject

Chun-Ying Wang says: (下午 10:23:44)refer the awareness of something to the (self-)awareness, 我傾向這麼說

Hsinping says: (下午 10:23:58)how do you translate the term refer here?

Chun-Ying Wang says: (下午 10:24:09)關聯

Hsinping says: (下午 10:24:11)(good)

Chun-Ying Wang says: (下午 10:24:13)導向

Hsinping says: (下午 10:24:26)[over]

Chun-Ying Wang says: (下午 10:25:07)又打錯字 refer the awareness of something to the (self-)awareness

Die Farbe Blau says: (下午 10:25:27)Do we use imagination to do any reference?
Hsinping says: (下午 10:25:39)(that's all right, we can "artificially" correct your typos.)
Chun-Ying Wang says: (下午 10:25:40)imagination主司association
Chun-Ying Wang says: (下午 10:25:56)associate a representation to another
Hsinping says: (下午 10:26:06)(cool point)Hsinping says: (下午 10:26:46)(筆記中)
Hsinping says: (下午 10:28:59)(呵呵，記完了。)
Die Farbe Blau says: (下午 10:29:06)所以大家的問題都有討論到了嗎？
Chun-Ying Wang says: (下午 10:29:10)似乎
小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 10:29:31)回到前面 只選一條船 總有一天會面對困境
可是在當下又怎樣同時踏著兩條船呢？
Chun-Ying Wang says: (下午 10:29:52)欣平的議題 非常地與"determination"相關，determination又與reference/
association 相關
Hsinping says: (下午 10:29:57)no, my question to the fifth sentence of the first paragraph in Section 3 is not yet.
Chun-Ying Wang says: (下午 10:30:55)回應Bear 「只選一條船 總有一天會面對困境
可是在當下又怎樣同時踏著兩條船呢？」：
Chun-Ying Wang says: (下午 10:31:35)我也想問大家這個問題

Hsinping says: (下午 10:32:34)看開一點。(不要打我)
Chun-Ying Wang says: (下午
10:32:59)我是說，事實是，兩邊在我們實際經驗的形成條件中糾纏不清，我們不可能不腳踏兩條船。
Die Farbe Blau says: (下午 10:33:00)可能康德當下還沒辦法解決
小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 10:33:03)時間到了 (可以逃避問題)
Chun-Ying Wang says: (下午 10:33:06)哈哈
Chun-Ying Wang says: (下午 10:33:08)待續
Hsinping says: (下午 10:33:33)對啦，對啦，我同意 gustav 的說法。
Hsinping says: (下午 10:33:47)I mean
「事實是，兩邊在我們實際經驗的形成條件中糾纏不清，我們不可能不腳踏兩條船。」
Chun-Ying Wang says: (下午 10:33:48)至少要讀完美的分析，才可以議論康德有沒有解決
Die Farbe Blau says: (下午 10:33:55)嗯
小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 10:34:07)那就先這樣吧
Hsinping says: (下午 10:34:23)(星道大道已經開始播了)
Chun-Ying Wang says: (下午 10:34:28)好，那稍後我會把討論刊載到論壇上。
Chun-Ying Wang says: (下午 10:34:58)那就結束囉，bye bye。
小克力熊@:[=Gua Chaseau= says: (下午 10:35:06)bye 小克力熊@:[=Gua Chaseau= has left the conversation.

Hsinping says: (下午 10:35:18)嗯，我會再看一下今天的討論。
Die Farbe Blau says: (下午 10:35:22)81
