

gustav / April 20, 2010 03:30PM

[黑人潮T惹爭議 社會局：拿掉「義賣」就不罰 / 今日新聞 2010-04-20](#)

黑人潮T惹爭議 社會局：拿掉「義賣」就不罰

NOWnews 更新日期:"2010/04/20 12:06" 影劇中心 / 綜合報導

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/100420/17/247gw.html>

黑人義賣潮T風波被質疑自肥，黑人已經在臉書PO文道歉，表示沒有要利用大家的愛心，強調款項一切都是透明化；台北市社會局經過調查，認定黑人義賣的潮T是屬於商業行為，應該要把「義賣」兩個字拿掉，就不涉及法律問題，也不會被罰。

強調黑人沒有錯是做對的事，小S力挺黑人，但也叮嚀要黑人把款項透明公開，連日來的風波止不住，現在義賣潮T這項行為，經社會局調查後決定不開罰。

一件580元的T恤成本只有180元，扣除100元公益、以及營業稅跟所得稅，確實還有197元的利潤，社會局認定是商業行為，只要黑人把「義賣」名目拿掉，暫定不會開罰。

針對連日來的風波，黑人也首度在臉書PO文，強調絕沒有要利用大家的愛心販售潮T，一切是透明、清楚的，未來潮店將不再賣這款潮T，將交由通路處理。不過，做公益的心不會放棄，透露自己目前已經出國沉澱，希望保持低調，讓風波告一段落。（新聞來源：東森新聞）

---

HP / April 20, 2010 04:15PM

[不只是「透明問題」，是「比例問題」 - Re: 黑人潮T惹爭議 社會局：拿掉「義賣」就不罰](#)

話說 Love Life 的衣服其實我有訂，而且訂了不少。

其實一開始黑人強調一切公開透明。我就覺得怪怪的。（我是去年訂的，不是「現在新出的」）

現在連社會局都講話了。唉，我一直想說，如果知道580的衣服，只捐100的話，我想我當初應該不會下訂吧？我猜很多人都一樣。

一件衣服100元捐出，扣除成本，197元作為「基金」，這是個「比例問題」。

當作為自己組織的「公益基金」的金額，是告知大家的捐給小朋友的「明目意義」的「二倍」時，這已經不只是「沒有講清楚」而已。

這是不是已經到了「誠信問題」？或者，該用這位「明星」自己很強調的語彙，這是個「態度」問題了呢？

我真的覺得，作公益有時候很需要「熱情」，但不能只是「情緒」。也許壹周刊對他的報導不是善意，他也用「不是善意」的態度回應。

但，他似乎忘了，他應負責的對象，自始自終，都不是壹周刊。

---