mimizorro / July 19, 2010 03:57AM

Re: 「西藏—納粹互動」釋讀 . 沈旭暉

神话体系比任何理论体系都更有效的給人类带来幸福和力量感,这毫无疑问

Edited 1 time(s). Last edit at 07/19/2010 04:42AM by mimizorro.

mimizorro / July 19, 2010 03:49AM

「西藏—納粹互動」釋讀 . 沈旭暉

「西藏—納粹互動」釋讀 . 沈旭暉

西藏在西方,代表了被欣羡的民族素質、宗教精神、普世價值,構成三個同心圓。

沈旭暉,香港中文大學亞太研究所助理教授、國際關係研究室主任,研究方向為中國民族主義與外交、反恐、中美關係、香港涉外關係等。耶魯大學學士及碩士、牛津大學博士,香港Roundtable社會科學網絡名譽主席。學術著作有《Redefining Nationalism in Modern China》等,非學術著作有《國際政治夢工場》等。

自從西藏成為全球焦點之後,開始有人對達賴喇嘛翻舊帳,連他的幼時玩伴納粹黨員哈勒(Heinrich Harrer)——即電影《西藏七年》的主人翁,也被拿來批鬥。究竟納粹和西藏有何關係,由於還有二戰機密檔案尚未完全解封,其實沒有人能說清。不過這段歷史,卻能有助我們了解西方人的西藏情結。

西藏與納粹神話

根據納粹那個複雜的雅利安種族神話體系,德國人所屬的民族是天神的後裔——這並不特別,幾乎所有民族的神話,都如此解釋自己的由來。特別的是,納粹神學家認為雅利安民族源自古代傳說「亞特蘭提斯」,認為那是神的文明,相信亞特蘭提斯被地震毀滅時,島民分別流向南亞次大陸和歐亞大陸,成了西藏人和德國人,更相信前者依然握有神力。當時歐洲又盛行「地心空洞說」,相信地心住了神秘人,西藏則是通往地心德國祖先的通道。所以,西藏很神秘。後來,納粹派了兩個調查團到西藏考察,一方面通過「人種學」方法論,研究西藏人和德國人的異同,另一方面希望尋找一切有神秘跡象的符號。結果,團員發現了當地確有控制時間的「世界軸心」傳說,發現藏傳佛教符號和納粹的反十字符號不謀而合(事實是納粹以此為標記時主動參考了東方神秘主義,並非巧合),再發現西藏貴族制和納粹獨裁亦有類同,總之,一切覺得很上套。納粹初露敗跡時,希姆萊再次派團到西藏,據說是希望找到世界軸心、讓時光倒流、建立不死兵團云云……然而這類記載未得到德國官方檔案證實,頗為難以入信。那除了神秘主義,為什麼納粹硬是要到西藏。

西藏與納粹地緣政治

事實上,納粹不能明確分辨北印度、西藏、新疆等文化的不同。鎖定西藏,多少是受了地緣政治學派影響。德國地緣政治大師荷斯豪菲(Karl Haushofer)是二十世紀重要國際關係學者,不但影響了希特勒(Hitler),他的門徒赫斯(Rudolf Hess)更是納粹副元首。根據其理論,德國尋找生存空間(Lebensraum),就是為了鞏固自己的心臟地帶,也就是整片歐亞大陸。鞏固心臟的最有效途徑,就是讓別人掃蕩心臟兩側,所以荷斯豪菲主張和意大利、日本結盟是出於策略原因,而不是意識形態原因。在上述計劃中,德、日的勢力交界就是西藏,荷斯豪菲本人是粗通梵文的印度、西藏迷,更希望在西藏建立根據地,作為地緣政治交接點。西藏貴族雖然封閉,但也並非對世界局勢一無所知,習慣了和英、俄等政府周旋,也知道西方兩大陣營的鬥爭,因此才准許納粹訪問。有說納粹崩潰後,總部發現有西藏喇嘛屍體,究竟那是神秘主義的代表、還是聯絡員,語焉不詳。其實,就是在二戰期間支持同盟國的印度,也有不少印度人主張和德、日結盟,以加速獨立。西藏不抗拒德、日代表,大概有同樣含義。否則似乎難以解釋納粹的西藏檔案被戰勝國一封再封要是內容只有神話,就不是機密了。

今天我們應注意的,反而是上述神話對西藏形象的影響。雅利安主義的「理論基礎」現在被視作荒誕不經,但西方人的種族潛意識也不能一朝沖散。畢竟,將西藏聯繫到神秘主義的不止是納粹,還有十九世紀末興起的連串流行文學,小說《失落的地平線》(即香格里拉)就是典型例子。在西方人心目中,藏人和其他第三世界民族不同,屬於「優等民族」一類,這和不少大漢沙文主義者看不起藏人封建落後,恰成對比。西藏既被賦予神秘地位,藏傳佛教被看成是擁

有古代智慧的神秘宗教,《失落的地平線》的西藏,根本就是桃花源和挪亞方舟的結合。雖然納粹神話崩潰,但西方人依然相信西藏宗教傳承了人類古文明遺產、有匡扶世人的功能,這解釋了為什麼活佛、轉世等概念能被西方人接受,非洲巫術就難了。此所以達賴能從容回應幼時與納粹黨員亦師亦友的事實,他說「藏人習慣被戰敗了的狗感動」——上綱上線的人批評這是逃避責任,但其實達賴的談話技巧乃一以貫之,例如他回應伊拉克戰爭時,也只說「祈禱逐步結束戰爭」而已。他要飾演的是超然於國族、文化鬥爭的普世角色,因為他知道捍衛西藏文化、藏傳佛教的工作,早已經有人代勞。

西藏情結的緣由

結果,西藏在西方,代表了被欣羡的民族素質、宗教精神、普世價值,構成三個同心圓。不少漢人相信的卻恰恰相反,認為藏人素質低下、全靠中央開發、宗教思想落後而且導人迷信,只是為了一己民族和宗教利益搞事。西方人則對中國代表的民族素質有所懷疑,標籤中國為沒有信仰的國家,亦不相信北京近年提出的普世價值能超越國家利益。中國和西方對西藏有不同預設立場,就是源自上述同心圓的對比了。■

simonshen@cuhk.edu.hk